

Rechtbank handhaaft revisievergunning Lelystad Airport

Rechtbank handhaaft revisievergunning Lelystad Airport

Alleen grondgebonden milieueffecten in beschouwing genomen

Ronald Schnitker

Inhoudsindicatie

De Rechtbank Midden-Nederland heeft op 6 augustus 2025 het beroep van Stichting Red de Veluwe en Stichting Laagvliegen NEE tegen de revisievergunning voor de uitbreiding van Lelystad Airport verworpen (ECLI:NL:RBMNE:2025:4191). De rechtbank oordeelde dat:

- De milieueffecten van de grondgebonden activiteiten (zoals terminalbouw en brandstofopslag) terecht beperkt zijn beoordeeld voor maximaal 10.000 vliegtuigbewegingen per jaar.
- De effecten van de vliegbewegingen zelf vallen onder het Luchthavenbesluit Lelystad en hoefden niet in de revisievergunning te worden meegenomen.
- Een natuurvergunning was al eerder afzonderlijk

aangevraagd en hoefde niet onderdeel van deze procedure te zijn.

- Er is geen wettelijke grondslag om de financiële of technische uitvoerbaarheid van de vergunning te toetsen.
- De geluidhinder van nachtvluchten valt onder het luchthavenbesluit en kon in deze procedure niet worden betwist.

Achtergrond

Luchthaven Lelystad kreeg in maart 2024 een revisievergunning voor uitbreiding van de infrastructuur (o.a. een nieuwe terminal en aangepaste startbaan) om 10.000 vluchten per jaar met groot handelsverkeer te faciliteren. De stichtingen betwistten dit, omdat naar hun mening:

1. Er geen rekening was gehouden met de uiteindelijke doelstelling van 45.000 vluchten.
2. De natuurvergunning nog niet definitief was verleend, wat de uitvoerbaarheid in gevaar zou brengen.
3. De geluidhinder van nachtvluchten (23:00–06:00 uur) niet was onderzocht.

Belangrijkste overwegingen van de rechtbank

1. Geen “opknippen” van het project
De rechtbank stelt dat de gefaseerde groei van 10.000 naar 45.000 vluchten niet in strijd is met de wet, omdat de uitbreiding naar 45.000 vluchten nog niet concreet genoeg is om al mee te wegen.
2. Natuurvergunning en
De natuurvergunningprocedure loopt apart en had geen onderdeel van deze aanvraag hoeven te zijn.
De financiële haalbaarheid is geen criterium voor een Wabo-vergunning; alleen milieueffecten tellen.

3. Geluidhinder nachtvluchten

Het Luchthavenbesluit reguleert vliegverkeer, niet de revisievergunning

Alleen grondgebonden geluid (bv. bouwwerkzaamheden) is onderzocht.

Er is geen basis voor een “exceptieve toetsing” van het luchthavenbesluit in deze procedure.

Beslissing

Het beroep is verworpen. De revisievergunning blijft in stand.

Lees de volledige uitspraak:

<https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBMNE:2025:4191>